

NR.P.K.	JAUTĀJUMS	ATBILDE
1	<p>"LGS" ēkas bruto* platība <u>esošajā situācijā</u> ir 6400 m² (ieskaitot 1., 2. stāvu un pagrabstāvu, bet neieskaitot esošo navigācijas torni).</p> <p>Konkursa programmā kopējā konkursa objekta stāvu platība (bez torņa stāviem) paredzēta ~2100 m².</p> <p>Jautājums ir vai šī platība (2100 m²):</p> <p>a) ir summējama ar esošo platību 6400 + 2100 = 8500 m²</p> <p>b) ir iekļauta esošajā 6400 platībā.</p> <p>Variāntā "a" mēs vēlētos saprast esošās ēkas telpu funkcijas (eksplikāciju), ja tās paliek nemainīgas un jaunā programma nāk kā ēkas piebūve?</p> <p>Variāntā "b" mēs vēlētos noskaidrot kādas funkcijas saglabājamās platībā ārpus "programmas" 6400-2100 = 4300 m²?</p>	<p>LGS konkursa programmā ir norādītas papildus projektējamās platības jau esošajam administratīvajam korpusam, respektīvi, summējama ar esošo telpu platību.</p> <p>No telpu eksplikācijas viedokļa, papildus telpu programma nāk klāt esošajām administratīvajām telpām.</p>
2	<p>Vai pieļaujama esošās "LGS" ēkas daļas (tā kas tuvāk skrejceļam) pilnīga demontāža (lūdzu skat - iekrāsota dzeltena).?</p> 	<p>Nē, nav paredzēts demontēt.</p>
3	<p>Vai esošais navigācijas tornis un tā darbība saglabājama līdz tiks izbūvēts jaunais navigācijas tornis?</p>	<p>Jā, esošā satiksmes vadības torņa darbība ir saglabājama.</p>
4	<p>Vai esošajai "LGS" ēkai būtu jāsavienojas vienotā būvķermenī ar jauno navigācijas torni un pārējām konkursa programmā ietvertajām funkcijām, vai tornis kopā ar apakšējo stāvu programmu var būt neatkarīga būve?</p>	<p>Administratīvās ēkas un satiksmes vadības torņa arhitektoniskajam un funkcionālajam risinājumam ir jānodrošina ērtu ikdienas telpu ekspluatāciju, tā ir brīva Konkursa pretendentu radošās domas izpausme.</p>
5	<p>Vācu "DFS" vadlīnijās pieminētas 4 iespējami labākās vietas navigācijas torņa novietojumam, no kurām ilustratīvi uzrādītas 2 (3a un 3b). Vai būtu iespējams uzzināt arī pārējās divas?</p>	<p>Pārējās divas satiksmes vadības torņa potenciālās novietnes "DFS" vadlīnijās nav saistītas ar konkrētā Konkursa objekta novietojumu, tapēc informācija nav iekļauta konkursa dokumentācijā.</p>
6	<p>Konkursa projektēšanas programmā norādītās platības ir mazākas par esošās ēkas platību (biroju telpas 1 un 2 stāvā), tas vēl nemaz neņemot vērā pagrabstāvu. Kā saprast programmas 24lpp minēto LGS administratīvā korpusa paplašināšanu? Vai esošais būvaplans ir saglabājams un programmā minētie apjomi ir jauna piebūve? Ja projektēšanas programma attiecas uz esošo būvaplānu tad tas ir pārbūvējams un liekās platības ir demontējamas (kur paliek pagrabstāvs?)?</p>	<p>LGS konkursa programmā ir norādītas papildus projektējamās platības jau esošajam administratīvajam korpusam, respektīvi, summējama ar esošo telpu platību.</p> <p>No telpu eksplikācijas viedokļa, papildus telpu programma nāk klāt esošajām administratīvajām telpām.</p>

AKTUALITĀTE 16.01.2018.

NR.P.K.	JAUTĀJUMS	ATBILDE
7	Esošo torni paredzēts demontēt?	Nē, nav paredzēts demontēt.
8	Patreizējais autostāvvietu skaits atbilst projektēšanas programmā minētajam, kādas izmaiņas šeit ir nepieciešamas?	LGS administratīvās ēkas paplašinājums un jaunais satiksmes vadības tornis izmainīs esošo teritorijas labiekārtojumu, t.sk., autostāvvietas, kuras perspektīvajā risinājumā jāparedz saskaņā ar Projektēšanas programmu (8.1.7. punkts).
9	Vai meta vērtēšanas kritēriju tabulas maksimālā punktu summa nav vismaz divas reizes lielāka?	Kritēriju summa: - 1. kritērijs 40 punkti, - 2. Kritērijs 20 punkti, - 3. Kritērijs 20 punkti, - 4. Kritērijs 20 punkti veido kopsummu 100 punkti. Kritēriju apakšpunktos ir norādīts punktu sadalījums un gradācija.
10	Vai jauno apjomu ir vēlams bloķēt ar esošo un ja ir jābloķē, tad vai ir pieejams esošās ēkas griezums?	Ja tāda ir arhitektoniskā iecere, jauno apjomu ir iespējams bloķēt ar esošo būvapjomu, ievērtējot Projektēšanas programmā norādītās telpas, kuras būvniecības laikā nedrīkst aizskart. Griezums tiks sagatavots un izsūtīts konkursa dalībniekiem.
11	Izvēloties bloķēt piebūvi ar esošo apjomu svarīgs ir esošās ēkas griezums, lūgums ar to papildināt konkursa materiālus.	Griezums tiks sagatavots un izsūtīts konkursa dalībniekiem.
12	Vai pareizi tiek saprasts, ka torņa pēdējos stāvos, papildus caurejošajām kāpnēm, pasažieru liftam, kravas liftam, nepieciešamas vēl vienas iekšējās kāpnes? Un vai projektēšanas programmas pielikumā nr.1 minētā avārijas izeja no dienesta telpām nozīmē papildus ārējās evakuācijas kāpnes?	Tornī ir vienas iekšējās kāpnes. Papildus ir nepieciešams evakuācijas ceļš, tā izvietojums iekštelpās vai ārpusē saskaņā ar arhitektoniski/funkcionālo risinājumu.
13	Lūdzu paskaidrot, ko nozīmē drošības zona tikai autorizētam personālam (konkursa telpu programmas tabula, 5-7 stāvs)?	Autorizācijas sistēma ir paredzēta konkrētajās telpās vai zonās personālam, kas šajās telpās/zonā var atrasties.
14	Gribēju apjautāties, vai nav pieejami 3D modeļi eksistējošai un plānotai lidostas apbūvei?	3D modelis nav pieejams ne esošajai, ne plānotajai lidostas apbūvei.
15	Prasība grafisko materiālu noformēt uz A1 planšetēm, konkursa izpētes teritorijas ģenerālpānu mērogā 1:2000, nav iespējama. Teritoriju iespējams ievietot A1 formātā mērogā 1:7000, jeb 1:10 000.	Izpētes teritorijas ģenerālpānu mērogā M 1:2000 var izvietot uz vairākām A1 planšetēm, ja tajā tiek piedāvātas būtiskas/ievērojamas teritorijas pārmaiņas/funkcionālie zonējuma/transporta plūsmu vai tml. risinājumi. Ja piedāvātie funkcionāli arhitektoniskie risinājumi attiecas tikai uz konkursa projekta teritoriju, tad izpētes teritorijas konteksta ģenerālpāna shēmu var atspoguļot arī mērogā 1:10 000.

AKTUALITĀTE 16.01.2018.

NR.P.K.	JAUTĀJUMS	ATBILDE
16	<p>Sakarā ar konkursa dokumentu sagatavošanu mums radās sekojošs jautājums: Ja mēs piedalāmies, kā juridisku personu apvienība ar ārzemju partneri/-iem, kādā veidā var aizpildīt 1., 2. un 3. pielikumu? Ja rakstām iekšā apvienības nosaukumu, tad apvienībai nebūs reģ. Nr. un juridiskā adrese, jo ir plānots parakstīt nodomu protokolu, vai sadarbības līgumu starp 2 vai 3 juridiskām personām, nevis reģistrēt jauno jur. personu. Vai var sniegt informāciju par apvienības pilnvarotu pārstāvi (jur. personu), vai arī šajā gadījumā jāpilda par katru uzņēmumu atsevišķi? Un vai pietiks ar vienu apvienības pilnvarotas personas parakstu (pieliekot klāt pilnvaru), vai tomēr jābūt visu apvienības dalībnieku parakstiem?</p>	<p>Saskaņā ar nolikuma punktu 3.5., ja piedāvājumu iesniedz juridisko personu apvienība, piedāvājumā jānorāda persona, kura pārstāv piegādātāju apvienību konkursā. Pielikumos pilnvarotā persona apliecina to, ka sarunu procedūrā tiks piesaistīti speciālisti, kuru kvalifikācijas prasības norādītas Nolikuma 3. punta apakšpunktos. Pilnvarotajai personai ir jāpievieno pilnvaras oriģināls jeb apliecināta kopija, kas apliecina, ka persona ir tiesīga pārstāvēt personu apvienību. Personu apvienības vienošanās jeb nodomu protokols jāpievieno Konkursa dokumentiem saskaņā ar nolikuma 3.2.5.1.</p>