

Nr. p.k.	JAUTĀJUMI	ATBILDES
1	<p>Vai kādai no ēkas pirmajā stāvā minētajām tehniskajām telpām (telpu programmas tabulā norādītā telpu grupa ar kopējo platību ~875m<sup>2</sup>) ir nepieciešami logi? Kurām no minētajām telpām būtu nepieciešamas atsevišķas durvis fasādē iekārtu apkalpošanai?</p>	<p>Tehniskajām telpām logi nav nepieciešami.</p> <p>Atkarībā no arhitektoniskā risinājuma jāorganizē durvis fasādē ar izeju uz slēgto pagalmu. Durvis uz pagalmu nepieciešamas sekojošajām 1. stāva telpām:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lielā serveru telpa ēkai,</li> <li>- UPS telpai,</li> <li>- Pārslēgšanas ierīču telpai,</li> <li>- Gaisa kondicionēšanas telpai,</li> <li>- Gaisa kondicionēšanas telpai/tehnoloģija.</li> </ul>
2	<p>We have a question regarding the Brief - the requirement for an Expert, Clause 3.4.7.1:</p> <p>Our team has considerable experience of Air Traffic Control tower design. However, we are unsure if the below would be sufficient to qualify. Could you please confirm?</p> <p>ATC 1 - all design stages (35m height) - completed 2002. 2,400m runway.                      ATC 2 - all design stages (57m height) - completed 2005. 2,500m runway.                      ATC 3 – all design stages (46m height) - completed 2007. 2,300m runway.                      ATC 4 - competition entry, placed second overall (44m height) in 2013. 3,300m runway.                      ATC 5 - scheme &amp; detail design (101m height) in 2010-11. 4,400m runway                      ATC 6 - competition entry, placed second overall (95m height) – in 2015. 3,700m runway.                      ATC 7 - concept design (44m height) – 2016. 3,000m runway</p>	<p>According to the Competition brief Clause 3.4.7.1., the expert's experience in the design and construction of at least 2 (two) ATC towers should meet all mentioned requirements:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- height of at least 45 m,</li> <li>- an airport runway length at least 3 000 m,</li> <li>- this design and implementation has taken place in the past 10 (ten) years.</li> </ul>
3	<p>1. Kravas lifts: Lūdzam precizēt - vai kravas lifts ir nepieciešams? Ja ir, tad precīzi kuriem līmeņiem un programmas daļām?</p> <p>2. Vai programmā visas autostāvvietas interpretējamas kā āra autostāvvietas teritorijas labiekārtojumā? Vai iespējams risināt virszemes autostāvvietu viena vai vairāku līmeņu konstrukcijā? Vai iespējams to integrēt jaunajā apjomā vai arī tas nebūtu vēlams no pasūtītāja puses?</p>	<p>1. Saskaņā ar DFS paragrāfu 9.1., ir nepieciešami divi lifti - viens pasažieriem, otrs servisam. Mūsu gadījumā var būt viens lielāks lifts, domāts gan darbiniekiem, gan servisam. Lifts paredzēts līdz torņa 7.līmeņa grīdai./ According to the DFS paragraph No.9.1., there are needed two lifts - one for employees, one for the service. In our case there would be enough to design one bigger elevator, sufficient both for employees and for service. The elevator should be foreseen up to the floor of the 6th level.</p> <p>2. Autostāvvietas paredzēt ievērtējot arhitektonisko koncepciju. Saskaņā ar Projektēšanas programmas punktu 8.1.7., stāvvietas jāatdala. LGS viesu stāvvietas var izvietot arī gar Muzeja ielu, mainot teritorijas zonējumu un labiekārtojumu. Autostāvvietas var izvietot līmeņos, saskaņā ar arhitektonisko ieceri. Pazemē nav ieteicams izvietot autostāvvietas. Jaunajā būvāpjomā autostāvvietas var integrēt.</p>

Nr. p.k.	JAUTĀJUMI	ATBILDES
4	Lūdzam precizēt - vai torņa vadības un operatoru telpām 3.,4.,5.,6. un 7. stāvā ir definēti minimālie vai vēlami griestu brīvie augstumi?	Telpu minimālais brīvais griestu augstums ir 2.70. 6.un7.līmeņa griestu augstums operatoru darba vietu aprīkojuma dēļ varētu būt lielāks, tas tiks precizēts būvprojekta tehniskajā specifikācijā.
5	<p>1. LGS dienesta autotransporta izvietojums teritorijā. Vai LGS dienesta transportam jānodrošina ērtu piekļuvi lidlauka teritorijai vai ārpus LGS un lidlauka teritorijas?</p> <p>2. Vai jaunais tornis, konferenču telpas un apkārtējā teritorija būs publiski pieejama, vai arī saglabāsies esošais piekļuves princips caur vienu kontroles punktu visai teritorijai? Un, vai šajā gadījumā, jāparedz atsevišķa kontroles telpa katrā ēkā vai arī kontrole tiks organizēta teritorijai kopumā?</p> <p>3. Viesu stāvvietas. Vai viesu stāvvietas ir domātas kā publiski pieejamas stāvvietas, vai specializētas slēgtas stāvvietas tikai autorizētiem/uzaicinātiem viesiem?</p>	<p>1. LGS dienesta transportam nav jānodrošina brīva piekļuve lidlauka teritorijai. Apkalpes transports jāparedz slēgtajā teritorijā.</p> <p>2. Drošības kontrole jāparedz caur vienu kontroles punktu.</p> <p>3. LGS stāvvietas ir domātas tikai LGS viesiem, iebrauktuve tajā atzīmēta ar satiksmes ierobežojuma zīmi (ķieģelis). LGS viesu autostāvvietas var atrasties arī gar Muzeja ielu, mainot teritorijas zonējumu un labiekārtojumu.</p>